COMPLEXES & ARCHETYPES

Pour éclairer un peu ce concept d'"***archétype***" que j'utilise dans le cours ci-joint, voici quelques extraits tirés de l'œuvre de Jung où il s'efforce de définir ce qu'est un "***archétype***" et ce qu'est un "***complexe***" (dans le sens d'une relation permanente entre plusieurs facteurs et non dans le sens purement névrotique qu'on lui a donné dans le sillage des freudiens).
Je vous laisse les méditer.

TEXTES DEPOSES LOUIS SAINT MARTIN

« Comme nous l'avons noté, un ***complexe***[1] *est un ensemble d'idées que relie une charge émotionnelle commune. Le complexe exerce une influence dynamique sur l'expérience consciente et sur la conduite de l'individu.*

*L'****archétype*** *se définit également comme un centre ou une dominante innée que se partagent le cerveau et la psyché. Il est en mesure d'influencer et de moduler les grandes lignes de notre conduite et les expériences typiques de tous les êtres humains, quelles que soient leur race, leur culture, leur époque ou leur situation géographique. Une relation fonctionnelle intime rattache les complexes aux archétypes dont ils sont en quelque sorte la personnification. C'est en effet par leur truchement que les archétypes se manifestent dans la psyché personnelle. »*

.....

« Les ***complexes*** *sont les unités fonctionnelles qui structurent l'inconscient personnel aussi bien chez les individus sains que chez les névrosés ou des psychotiques.* ***Freud*** *pensait que les* ***complexes*** *ne viennent que de la maladie. Au contraire,* ***Jung*** *les considérait comme parties intégrantes d'un esprit en bonne santé.....Les complexes ont leur propre loi. On les dirait dotés d'une volonté, d'une vie et d'une personnalité propres:* ***« Ils agissent comme des entités indépendantes*** *» écrit* ***Jung****.....Au coeur de tout complexe existe un noyau dont le fonctionnement échappe à la volonté consciente. C'est autour de ce noyau que s'associent les idées pourvues d'une forte charge émotionnelle. D'où vient ce noyau ? Dans le cas des principaux complexes (le complexe* mère, *le complexe* père *et ceux qu'il devait appeler par la suite la* persona, l'ombre, *le complexe* moi, *l'*anima *et l'*animus*) il parvint à la conclusion que l'élément nucléaire relevait de* ***l'inconscient collectif****. Dés 1912, il qualifie ces éléments* ***d'images primordiales****. A partir de 1919, il les désigne sous le nom d'****archétypes*** » (p. 37)

---

[1] C'est nous qui soulignons.

.....

« *En 1946* [**Jung** instaura] *une distinction théorique claire entre l'inconscient profond (donc inconnaissable), l'archétype en soi (qui se rapproche de la traditionnelle chose en soi) et les images, les idées et les conduites archétypes auxquelles l'archétype en soi donne naissance.* ***Ce qui est hérité, c'est l'archétype en soi (la prédisposition à une certaine expérience) et non l'expérience qu'il véhicule.*** » (p.44)

« *Comme toutes les grandes idées, elle n'est pas entièrement nouvelle. Son pedigree, aussi imposant que respectable, remonte au moins à* ***Platon****, envers qui* ***Jung*** *reconnut sa dette en décrivant les archétypes comme* ***« des dispositions vivantes, actives, des idées au sens platonicien, qui préforment et influencent en permanence nos pensées, nos sentiments et nos actions » (C.W 8, 154)***[2]*.....bien que* [les archétypes] *soient communs à toute l'humanité, chaque individu en fait personnellement l'expérience et les exprime d'une manière qui lui est propre. Ici toutefois s'arrête la comparaison. A la différence de l'idée platonicienne, l'archétype junguien n'est pas une abstraction pure. C'est une réalité biologique, un* ***« organisme vivant doué d'une créativité propre*** *» (****C.W. VI, 6, n.9****). Niché à l'intérieur du système nerveux central, il cherche à s'exprimer à la fois dans la psyché et dans l'univers.* » (p. 44/45)

Voila donc quelques fragments du texte explicatif d'Anthony Stevens avec lesquels je voulais vous mettre en contact d'entrée de jeu et sur lesquels vous pourrez méditer tout à loisir.
Nous serons amenés à définir d'autres archétypes (le *moi*, *l'ombre*, le *père*, la *mère*, *l'anima-animus*, etc) lorsque le moment s'en fera sentir et surtout quand nous étudierons « **Jung** » plus profondément, mais je crois qu'il était nécessaire de vous présenter dés maintenant « **complexe** » et « **archétype** » du fait de l'importance primordiale que représentent ces deux notions pour la compréhension des symboles astrologiques. Car, en effet:

Que sont le Zodiaque et les Planètes s'ils ne sont pas des **« manifestations archétypales » ?** Et comment se manifestent-ils dans la trame vivante de notre psyché individuelle si ce n'est par les « **complexes** » tels que **C.G JUNG** entend ce mot, (hors de toute notion pathologique) ?

TEXTES DE JOSES-LOUIS SAINT MARTIN

[2] Cette référence et la suivante sont celles des « *Collected Works* » de C.G JUNG des Ed. Routledge et les Presses Universitaires de Princeton, cités par Anthony Stevens.